ประการที่เจ็ด สำหรับชัยคฺอัลบานีย์ﷺท่านได้มีการวิพากษ์ชัยคฺอัดดุวีชกลับไปด้วยบางส่วน สะท้อนให้เห็นว่า คำทักท้วงของชัยคฺอัดดุวีชﷺไม่ได้ถูกต้องเสมอไป[195]

ทั้งหมดที่กล่าวไปนี้ คือหลักฐานที่สะท้อนให้เห็นถึงความโง่เขลาซ้ำซากยิ่งกว่าลาบ้านของนายมาตุรีดีย์ปากีสะแตรายนี้!

อย่าสองมาตรฐานกับชัยคฺอัลบานีย์

ข้าฯ ในฐานะผู้ที่ได้รับอิทธิพลทางความรู้จากชัยคฺอัลบานีย์และยังสืบทอดความรู้จากชัยคฺอัลบานีย์ด้วยสายรายงานที่สืบไปถึงตัวท่านโดยตรง ใคร่อยากถามคนบางกลุ่มหรือวอนใครก็ได้ช่วยถามกลุ่มคนที่ชอบสอนในทำนองว่า “เราอย่าไปตามคำตัดสินสถานะฮะดีษของคนยุคปัจจุบันอย่างอัลบานีย์ แต่เราจงทำเพียงแค่ถ่ายทอดความเห็นของนักฮะดีษรุ่นก่อนมาก็พอ เพราะมิใช่หน้าที่ของคนรุ่นหลังที่จะคัดค้านการรับรองฮะดีษของคนรุ่นก่อน”

คำถามของข้าฯ มีดังต่อไปนี้ (โปรดตอบให้ตรงคำถามด้วยโดยเฉพาะนายมาตุรีดีย์แห่งสำนักอัลเกาษะรียะฮฺ)

1. อัลฮาฟิซฺ อะฮฺมัด อัลฆุมารีย์ﷺได้เขียนหนังสือเล่มหนึ่งขึ้นมาโจมตีท่านอัลฮาฟิซฺอัซซุยูฏีย์ﷺซึ่งใช้ชื่อว่า “อัลมุฆีรฺอะลัลอะฮาดีษอัลเมาฎูอะฮฺฟิลญามิอิศเศาะฆีร” ในหนังสือเล่มนี้ ท่านอัลฆุมารีย์ได้รวบรวมฮะดีษที่อัซซุยูฏีย์เคยให้การรับรองไว้ว่า “ไม่มีเก๊แน่นอน” ทั้งที่ความจริงแล้วกลับปรากฏพบฮะดีษเก๊ปะปนเข้ามาอยู่จริง ท่านอัลฮาฟิซฺ อัลฆุมารีย์ได้โต้แย้งกลับไปว่ามันมีฮะดีษปลอม (เมาฎูอฺ) มากถึง 459 บท ทั้งที่ท่านอัซซุยูฏีย์ได้เคยรับรองฮะดีษเหล่านั้นว่ามันมีสถานะเศาะฮีฮฺหรือฮะซันหรือเฎาะอีฟในระดับที่ใช้ประกอบศาสนกิจได้แล้วก็ตาม ตกลงว่าเรื่องนี้เหล่านักศึกษาและสามัญชนต้องตามใครกันแน่ระหว่างอัซซุยูฏีย์ﷺและอัลฆุมารีย์ﷺ(ข้าฯ คาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคนตอบจะโทรไปแจ้งคำตอบแก่คณะฮะดีษของมหาวิทยาลัยอัลอัซฮัรด้วย)

---

[195] โปรดดู มุฮัมมัด นาศิรุดดีน อัลอัลบานีย์, *ซิลซิละฮฺอัลอะฮาดีษอัศเศาะฮีฮะฮฺวะชัยอุนมินฟิกฮิฮาวะฟะวาอิดิฮา,* เล่ม 7 (อัรริยาฎ: มักตะบะฮฺอัลมะอาริฟลินนัชรฺวัตเตาซีอฺ, 1422), หน้า 361-363.

2. อัลฮาฟิซฺ อะฮฺมัด อัลฆุมารีย์ﷺยังมีหนังสือเล่มหนึ่งที่ใช้ชื่อว่า "ลัยซะกะสาลิกฟีอัลอิซติดรอกอะลัลฮุฟฟาซฺ" ซึ่งในเล่มนี้ ท่านได้รวบรวมฮะดีษจำนวน 125 บทพร้อมคำตัดสินและความเห็นของนักฮะดีษรุ่นก่อนที่มีต่อฮะดีษทั้งหมดนี้ อย่างไรก็ตามท่านอัลฮาฟิซฺ อะฮฺมัด อัลฆุมารีย์ﷺกลับไม่เห็นด้วยต่อมุมมองของนักฮะดีษในอดีตที่มีต่อฮะดีษเหล่านี้ ฉะนั้นท่านอัลฮาฟิซฺจึงได้ไล่ทำการโต้แย้งคำตัดสินและความเห็นในเชิงศาสตร์ของนักฮะดีษรุ่นก่อนเหล่านั้นจนหมดครบทุกบท ในจำนวนนี้มีนักฮะดีษ "แม่เหล็ก" จากยุคซะลัฟด้วยซ้ำไป อาทิท่านอิมามอัลบุคอรีย์, อัตติรมิสี้ย์, อัฏเฏาะบะรอนีย์, อัดดาเราะกุฏนีย์, มาจนถึงนักฮะดีษคนสำคัญในยุคหลังสมัยซะลัฟอย่างท่านอัลฮาฟิซฺ อัสสะฮะบีย์และอิบนุฮะญัรﷺเป็นต้น[196] นักฮะดีษทุกท่านที่ข้าฯ เอ่ยนามไปนี้ได้ถูกอัลฮาฟิซฺ อะฮฺมัด อัลฆุมารีย์ﷺนักฮะดีษใหญ่แห่งรั้วอัลอัซฮัรผู้นี้โต้แย้งไปจนหมดสิ้น หากใช้มาตรฐานของสำนักอัลเกาษะรียะฮฺแล้ว พวกเขาก็ต้องคัดค้านการกระทำนี้ของอัลฆุมารีย์ในระดับเดียวกันกับที่ได้คัดค้านชัยคฺอัลบานีย์ﷺ

3. มุฮัมมัด ซาฮิด อัลเกาษะรีย์ มหาปราชญ์ของชาวฮะนะฟีย์อัลมาตุรีดียะฮฺผู้เป็นต้นตอของสำนัก "อัลเกาษะรียะฮฺ" ได้เขียนหนังสือเล่มหนึ่งขึ้นมาในชื่อ "ตะอ์นีบุลเคาะฏีบอะลามาซาเกาะฮุฟีตัรญะมะติอบีฮะนีฟะฮฺมินัลอะกาสี้บ" ในหนังสือเล่มนี้มุฮัมมัด ซาฮิด อัลเกาษะรีย์ ได้ไล่ด่ากราดโจมตีความรู้ของนักฮะดีษรุ่นก่อนจนหมดสิ้นไม่เหลือชิ้นดีทั้งอิมามอัลบุคอรีย์, อัลเคาะฏีบ อัลบัฆดาดีย์และอิบนุฮะญัร เป็นต้น คำโจมตีที่อัลเกาษะรีย์อาชญากรรมที่อัลเกาษะรีย์ได้กระทำต่อเหล่านักฮะดีษแห่งโลกอิสลามนี้ ข้าฯ กล่าวได้เพียงแค่ว่ามันเลวทรามเกินกว่าจะนำมาเล่าตรงนี้ได้ คำถามมีอยู่ว่า ในเมื่ออัลเกาษะรีย์กระทำถึงเพียงนี้แล้ว เหตุไฉนพวกมาตุรีดีย์จึงไม่ออกมาตักเตือนผู้คนให้ระวังจากตำราของอัลเกาษะรีย์?

4. ชัยคฺอับดุลลอฮฺ อัลฆุมารีย์และมุฮัมมัด ซาฮิด อัลเกาษะรีย์ได้เขียนหนังสือวิพากษ์ฮะดีษอัลญาริยะฮฺ (ฮะดีษที่ท่านนบีﷺได้ถามทาสผู้หญิงว่าอัลลอฮฺอยู่ไหน) ทั้งที่เป็นฮะดีษที่

---

[196] อบุลฟัยฎ อะฮฺมัด บินมุฮัมมัด บินอัศศิดดี้ก อัลฆุมารีย์, *ลัยซะกะสาลิกฟีอัลอิซติดรอกอะลัลฮุฟฟาซฺ*, ตรวจทานโดย อัดนาน ซะฮฺฮาร (บัยรูต: ดารุลกุตุบอัลอิลมียะฮฺ, 1422), หน้า 73, 77, 82, 96, 130, 133, 159, 188.

ถูกรายงานโดยอิมามมุสลิมในเศาะฮีฮฺของท่านและรวมถึงซะลัฟท่านอื่น ๆ อีกมากมาย แม้แต่ 4 อิมามก็ได้รายงานฮะดีษบทนี้กันมาทุกคน และซะลัฟบางท่านก็ยังใช้ฮะดีษบทนี้เป็นหลักฐานในเรื่องที่เกี่ยวกับอัลอีมานด้วยซ้ำ ทว่าชัยคฺอับดุลลอฮฺ อัลฆุมารีย์จากรั้วอัลอัซฮัร บรมครูแห่งชัยคฺอะลีย์ ญุมอะฮฺรวมถึงอัลเกาษะรีย์ ทั้งสองคนนี้ได้ตัดสินให้ฮะดีษบทนี้มีสถานะที่เฎาะอีฟ ซ้ำร้ายยังตำหนิเศาะฮาบะฮฺที่รายงานฮะดีษบทนี้จนเกิดความเสียหายต่อความน่าเชื่อถือของเศาะฮาบะฮฺท่านนี้ด้วย เยี่ยงนี้แล้วทำไมสำนักอัลเกาษะรียะฮฺเมืองไทยจึงได้ตักลีดตาบอดต่อคนทั้งสองคนนี้อีกเล่า?[197]

5. ชัยคฺอับดุลลอฮฺ อัลฆุมารีย์ มุญัดดิ้ดแห่งศตวรรษของสำนักอัลอะชาอิเราะฮฺได้เขียนหนังสือเล่มหนึ่งที่ใช้ชื่อว่า “อัลฟะวาอิดอัลมักศูดะฮฺฟีบะยานิลอะฮาดีษอัชชาสสะฮฺอัลมัรดูดะฮฺ”[198] อันเป็นหนังสือที่เขาวิพากษ์ฮะดีษเฎาะอีฟประเภท “ชาส” ซึ่งในจำนวนฮะดีษทั้ง 43 บทที่ชัยคฺอับดุลลอฮฺ อัลฆุมารีย์นำมาวิพากษ์ว่ามันมีสถานะ “ชาส” ในตลอดทั้งเล่มนั้น ฮะดีษส่วนหนึ่งถูกบันทึกโดยท่านอิมามอัลบุคอรีย์หรือไม่ก็มุสลิมด้วยซ้ำ[199] ยิ่งไปกว่านั้นบางบทยังถูกบันทึกโดยอิมามอัลบุคอรีย์และมุสลิมทั้งคู่[200]ขณะที่ฮะดีษอีกบางส่วนก็ได้ถูกให้สถานะฮะซันหรือเศาะฮีฮฺจากนักฮะดีษรุ่นก่อนมาแล้วด้วยซ้ำ[201] คำถามที่เกิดขึ้นคือ เพราะเหตุใด “สำนักอัลเกาษะรียะฮฺ” จึงไม่ออกมาตักเตือนผู้คนให้ระวังการตรวจทานฮะดีษของชัยคฺอับดุลลอฮฺ อัลฆุมารีย์บ้าง?

---

[197] ข้อเขียนของอับดุลลอฮฺ อัลฆุมารีย์และอัลเกาษะรีย์ในเรื่องฮะดีษญาริยะฮฺ ได้รับการตอบโต้กลับจากนักวิชาการฝ่ายซะละฟีย์แล้ว โปรดอ่าน ศอดิก บินซะลีม ศอดิก, *ตักฮีลุลอัยนฺบิญะวาสิซซุอาลอะนิลละฮิบิ ‘อัยนะ’ วัรร็อดอุอะลาอะฮฺลิฎเฎาะลาลวัลมัยนฺอัลเกาษะรีย์วัลฆุมารีย์วัซซักกอฟวะมันลัฟฟะลัฟฟะฮุม*.

198 อับดุลลอฮฺ บินมุฮัมมัด บินอัศศิดดี้ก อัลฆุมารีย์ อัลฮะซะนีย์, *อัลฟะวาอิดอัลมักศูดะฮฺฟีบะยานิลอะฮาดีษอัชชาสสะฮฺอัลมัรดูดะฮฺ*, ตรวจทานโดย ฮะซัน บินอะลีย์ อัซซักกอฟ, พิมพ์ครั้งที่ 4 (บัยรูต: ดารุลอิมามอันนะวะวีย์, 1434), หน้า 38.

[199] เรื่องเดียวกัน, หน้า 21, 26, 27, 37, 81.

[200] เรื่องเดียวกัน, หน้า 38, 44, 52.

[201] เรื่องเดียวกัน, หน้า 32, 42, 72, 75-77.

หรือทั้งหมดที่พวกเขาทำไปอาจไม่ใช่อื่นใดเลย นอกเสียจากความอคติที่มีต่อท่านอัลลามะฮฺอัลบานีย์และ “ลัทธิเล่นพรรคเล่นพวกนิยม” จนส่งผลให้พฤติกรรมสองมาตรฐานของพวกเขาปรากฏให้เราเห็นกันอยู่บ่อยครั้ง!